



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

01 октября 2024 года

Дело № А45-3463/2024

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Перминовой О.К., при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Самойленко Т.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника – [REDACTED]

[REDACTED] Лица, участвующие в деле и процессе: не явились, извещены.

В судебном заседании суд

установил:

решением от 05.03.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден - Филонов Вадим Иванович.

16.03.2024 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении процедуры реализации имущества гражданина

Лица, участвующие в деле и процессе в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем, отчет рассматривается по правилам ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в их отсутствии.

20.08.2024 через сервис «Мой Арбитр» в суд поступило от финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, отчет о проделанной работе, документы.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Реестр требований кредиторов закрыт 16.05.2024. В реестр требований кредиторов включены требования четырех кредиторов на общую сумму в размере 1 873 693 руб. 20 коп.

Расходы на проведение процедуры составили 16 165 руб. 38 коп.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделок, подлежащих оспариванию, совершенных должником, не выявлено.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Дальнейшее продление процедуры приведет лишь к дополнительным временным и финансовым тратам, нарушит баланс интересов сторон.

При рассмотрении дела о банкротстве суд должен соблюдать баланс интересов сторон, предоставляя кредиторам реализовать предоставленные им возможности в деле о банкротстве для наполнения конкурсной массы и максимального удовлетворения своих требований в пределах разумного срока.

При этом действия кредиторов не должны приводить к нарушению интересов должника, заявившему о собственном банкротстве и имеющего обоснованные ожидания относительно завершения процедуры банкротства в разумный срок. В настоящее время на уровне Верховного Суда РФ сформирована правовая позиция, согласно которой основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Следовательно, реализация кредиторами своих прав по делу о банкротстве не должна приводить к нарушению прав должника.

Суд, проанализировав данные указанные в отчете, а также документы, к нему приложенные пришел к выводу, что оснований для продления процедуры не имеется.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Конкурсными кредиторами, включившимся в реестр требований кредиторов письменные мнения по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина в материалы дела не представлены.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы, требования которых не удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество (п. 1 ст. 213.29 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED]

[REDACTED]

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича.

Перечислить Филонову Вадиму Ивановичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение одного месяца с момента его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

О.К. Перминова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.04.2024 0:23:12

Кому выдана Перминова Ольга Константиновна