



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

03 июля 2023 года

Дело №А45-37669/2022

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Перминовой О.К., при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Дорофеевой Д.Н., рассмотрел в открытом судебном заседании отчет **финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича** в рамках дела № А45-37669/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника – [REDACTED]

[REDACTED] Лица, участвующие в деле и процессе: не явились, извещены.

В судебном заседании суд

установил:

решением суда от 01.02.2023 в отношении должника введена процедура реализации имущества; финансовым управляющим должника утвержден Филонов Вадим Иванович.

Объявление о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано на сайте ЕФРСБ 02.02.2023.

В судебное заседание лица, участвующие в деле и процессе, не явились, извещены о времени и месте рассмотрения отчета. Учитывая опубликование определения суда на сайте <http://kad.arbitr.ru>, суд признает извещение о месте и времени судебного заседания надлежащим, в соответствии с требованиями ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Судебное заседание проведено в их отсутствие по правилам ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

26.06.2023 через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Реестр требований кредиторов закрыт 11.04.2023. В реестр требований кредиторов включены требования двух кредиторов в размере 1 484 185 руб. 52 коп.

Расходы на проведение процедуры составили 12 968 руб. 61 коп.

На дату рассмотрения отчета финансового управляющего требования кредиторов не погашены.

13.12.2022 должник находился на больничном листе; с 09.12.2022 должник состоит в браке с [REDACTED] на иждивении имеет дочь 2014 года рождения.

С марта 2022 г. зарегистрирован и проживает у супруги по адресу: [REDACTED]

Согласно ответам государственных органов движимого/недвижимого, общего совместного имущества должник не имеет. Имущества должника для реализации не выявлено.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделок, подлежащих оспариванию, совершенных должником, не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, отчет с приложенными документами направлен в адрес кредиторов.

Дальнейшее продление процедуры приведет лишь к дополнительным временным и финансовым тратам, нарушит баланс интересов сторон.

При рассмотрении дела о банкротстве суд должен соблюдать баланс интересов сторон, предоставляя кредиторам реализовать предоставленные им возможности в деле о банкротстве для наполнения конкурсной массы и максимального удовлетворения своих требований в пределах разумного срока.

При этом действия кредиторов не должны приводить к нарушению интересов должника, заявившему о собственном банкротстве и имеющего обоснованные ожидания относительно завершения процедуры банкротства в разумный срок. В настоящее время на уровне Верховного Суда РФ сформирована правовая позиция, согласно которой основной задачей института

потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Следовательно, реализация кредиторами своих прав по делу о банкротстве не должна приводить к нарушению прав должника.

Суд, проанализировав данные указанные в отчете, а также документы, к нему приложенные пришел к выводу, что оснований для продления процедуры не имеется.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Конкурсными кредиторами, включившимся в реестр требований кредиторов письменные мнения по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина в материалы дела не представлены.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы, требования которых не удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество (п. 1 ст. 213.29 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил:

завершить процедуру реализации имущества должника – ██████████
██████████ ██████████
██████████

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича.

Перечислить Филонову Вадиму Ивановичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

О.К. Перминова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.02.2023 0:10:00

Кому выдана Перминова Ольга Константиновна