



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-18398/2022

25 мая 2023 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Шаховой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Леконцевой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина - должника [REDACTED]

при участии в судебном заседании представителей:

должника – не явился, извещен,

финансового управляющего – не явился, извещен,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 23.08.2022 [REDACTED] признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Филонов Вадим Иванович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в печатном издании газеты «Коммерсантъ» №162 от 03.09.2022.

Срок реализации имущества должника продлевался, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 25.05.2023.

Финансовый управляющий и должник, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения спора (в том числе, в публичном порядке путем размещения информации на официальном интернет-сайте суда) в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечили.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления указанных лиц о месте и времени судебного разбирательства дело рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

К судебному заседанию финансовый управляющий представил отчет о проделанных мероприятиях и ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры банкротства и освобождения [REDACTED] от дальнейшего исполнения обязательств не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе проведения процедуры управляющим направлены запросы в регистрирующие органы о наличии прав у должника и ее супруга.

Согласно ответам регистрирующих органов, должнику и ее супругу на праве совместной собственности принадлежит дом и земельный участок, указанное имущество не подлежит реализации, поскольку является единственным пригодным для проживания имуществом.

На основании проведенной описи имущества гражданина, финансовым управляющим выявлены предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования, что на основании статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не подлежат включению в конкурсную массу.

По результатам проведенной работы дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Должник состоит в браке с [REDACTED] с 11.08.2010.

Должник имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 15.11.2010 года рождения.

Должник не трудоустроен, источник дохода отсутствует.

Должник не является учредителем (участником) юридических лиц,

Должник не имеет статус индивидуального предпринимателя.

Текущие расходы финансового управляющего составили 13 684,61 руб.

Из представленного отчета финансового управляющего следует, что реестр требований кредиторов закрыт 03.11.2022.

Согласно представленному в материалы дела отчету финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов на общую сумму 526 090,04 руб.

Кредиторская задолженность не погашалась, в связи с отсутствием подлежащего реализации имущества и доходов должника, подлежащих включению в конкурсную массу.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод об отсутствии активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Неправомерных действий при банкротстве, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в действиях должника не выявлено.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего в совокупности с представленными доказательствами, пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд в соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии

