



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-14820/2021

13 января 2022 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Перминовой О.К., при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Пищевой Д.Н., рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича в рамках дела № А45-14820/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника – ██████████ Жанны ██████████

Лица, участвующие в деле и процессе: не явились, извещены.

В судебном заседании суд

установил:

решением суда от 13.07.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Филонов Вадим Иванович.

Объявление о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 24.07.2021 №129(7091) (номер объявления № 77210856542 стр. 54).

В судебное заседание лица, участвующие в деле и процессе, не явились, извещены о времени и месте рассмотрения отчета. Учитывая опубликование определения суда на сайте <http://kad.arbitr.ru>, суд признает извещение о месте и времени судебного заседания надлежащим, в соответствии с требованиями ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Судебное заседание проведено в их отсутствие по правилам ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

24.12.2021 через сервис «Мой Арбитр» в суд поступил отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении его от дальнейших обязательств перед кредиторами, с указанием на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 218 500,54 руб., из них: поступления от реализации имущества должника – 218 500 руб.; капитализация вклада – 0,54 руб.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение следующих требований: Выплата  $\frac{1}{2}$  доли супругу должника от суммы реализованного имущества – 109 250 руб.; Расходы на процедуру – 14 486,81 руб.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 530 018,12 руб., из них погашено в сумме 87 116,24 руб. по 3 очереди удовлетворения.

Имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества не передавалось Должнику за неимением такового.

Денежные средства в размере 7 647,49 руб. зарезервированы финансовым управляющим на основном счете Должника и будут распределены после рассмотрения судом ходатайства финансового управляющего об установлении размера вознаграждения финансового управляющего, в соответствии с п. 17 ст. 20.6 федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Конкурсным кредитором письменное мнение по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской

Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Одновременно с ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, финансовым управляющим заявлено ходатайство об утверждении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 7 647 руб. 49 коп. (7% от суммы реализации автомобиля должника, а именно:  $109250 \cdot 7\% = 7\,647,49$ ), суд считает его подлежащим удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В соответствии с п. 17 ст. 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

По правилам ст. 20.6 Закона о банкротстве размер процентов к вознаграждению арбитражному управляющему (в данном случае финансовому управляющему) устанавливается арбитражным судом.

Как следует из материалов дела и указано финансовым управляющим после проведения инвентаризации и оценки, финансовым управляющим реализован Легковой автомобиль Тойота Ипсум, 1997 г. в., вин номер отсутствует, государственный номер [REDACTED], цвет: серо-синий, мощность двигателя, л. с. (кВт): 135, рабочий объем двигателя, куб. см: 1998, кузов №: [REDACTED].

Учитывая указанные выше разъяснения Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» и положения статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает подлежащим установлению финансовому управляющему процентов по вознаграждению в размере 7% от суммы реализованного предмета имущества, в размере 7 647 руб. 49 коп.

При указанных обстоятельствах заявление является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь ст.ст. 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника – ██████████ Жанны

██████████  
██████████ ██████████  
██████████

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича.

Перечислить Филонову Вадиму Ивановичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 руб.

Установить Филонову Вадиму Ивановичу проценты по вознаграждению финансового управляющего в размере, не превышающем 7% от суммы реализованного предмета имущества - 7 647 руб. 49 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

О.К. Перминова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 10.01.2022 7:57:01  
Кому выдана Перминова Ольга Константиновна