



Финансовый управляющий представил отчет о проделанных мероприятиях и ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе проведения процедуры управляющим направлены запросы в регистрирующие органы о наличии прав у должника.

Финансовый управляющий установил факт отсутствия движимого/недвижимого имущества, подлежащего реализации.

Должник не состоит в браке. На иждивении отсутствуют несовершеннолетние дети.

Должник осуществляет трудовую деятельность в ИП ██████████ Н.А. Источником дохода является заработная плата.

За период процедуры банкротства на счет должника поступили денежные средства в размере 67 450,22 рублей (заработная плата, капитализация вклада).

Величина денежных средств в размере 62 679 руб. была исключена из конкурсной массы должника в соответствии со ст. 446 ГПК РФ, так как является прожиточным минимумом должника.

Текущие расходы в процедуре банкротства составили 13 054,43 руб. из них погашено 4 771,22 руб.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 255 078,02 рублей. Расчеты с кредиторами не производились, ввиду отсутствия имущества, подлежащего реализации.

Неправомерных действий при банкротстве, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в действиях должника не выявлено.

Финансовый управляющий, анализируя выписку по счету Должника № 408178102000 ██████████, открытому в АО «Тинькофф Банк», установил, что 24.09.2021 г., т.е. после введения процедуры, АО «Тинькофф Банк» произвел списание денежных средств в размере 6 405 руб. в счет просроченной

задолженности по договору O426646386, а также произвел списание денежных средств в размере 95 руб. за обслуживание.

Финансовый управляющий посчитав, что указанные банковские операции по списанию денежных средств в пользу Банка, являются недействительными сделками на основании п. 2 ст. 61.3. Закона о банкротстве, обратился в арбитражный суд с заявлением. Определением суда от 10.02.2022 г. заявление финансового управляющего удовлетворено, сделки по списанию денежных средств признаны недействительными.

Суд, принимая во внимание размер списанных денежных средств, наличие непогашенных текущих расходов по делу о банкротстве, полагает возможным завершить процедуру банкротства реализация имущества должника, права кредиторов нарушены быть не могут, денежные средства для расчетов с кредиторами отсутствуют.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего в совокупности с представленными доказательствами, пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд в соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен

к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу

о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED]

[REDACTED]

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Филонова Вадима Ивановича.

Перечислить арбитражному управляющему Филонову Вадиму Ивановичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в виде вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.Д. Стрункин

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 14.01.2022 5:19:09  
Кому выдана Стрункин Алексей Дмитриевич